

Datum
2019-05-03

Upprättat av
Mattias Wikholm

Informationsmöte angående VA-utbyggnad Heden By

Plats Nås skidstuga
Datum 23 april 2019
Deltagare Per Skagerling, Styrelseordförande Vansbro Teknik AB (VTAB)
Anders Hellman, Verksamhetschef VA, DVAAB
Mattias Wikholm, VA-ingenjör, DVAAB
Janne Kallur, projekteringsledare, DVAAB
Stina Jakobsson, Miljöchef, Vansbro kommun

Fastighetsägare till fastigheterna:
Sveden 43:1; 44:1; 45:1; 46:1; 47:1; 48:1; 49:1; 51:1; 53:1

1. Närvaro

En närvarolista skickades runt där närvarande fastighetsägare skrev in sig.

2. Välkommen

Anders Hellman hälsade deltagarna välkomna och berättade om syftet med mötet. Mattias Wikholm (MWM) tog vid och berättade om vilka som bjudits in till mötet. MWM betonade att materialet som skall presenteras är omfattande och bad deltagarna att i första hand ställa frågor om man inte förstår innehållet i presentationen.

3. Dragning av presentation

MWM drog en presentation med bakgrund till projektet och viktig grundläggande lagstiftning.

En kort dragning gjordes av den tekniska lösningen som förstudien har kommit fram med. Fördelningen av ansvar mellan VA-huvudmannen och den enskilde redovisades. Preliminära kostnader redovisades och diskuterades. Slutligen redogjorde MWM för projektets tidplan.

Presentationen läggs upp på projektets hemsida som kommer upp under vecka 18 under adressen <http://www.dalavattenavfall.se/finnon>.

4. Frågor från deltagarna

Hur kommer det sig att det finns fastigheter med i den planerade utbyggnaden som inte var med 2016 då utbyggnaden senast var aktuell?

2016 gjorde DVAAB en ansats att påbörja utbyggnad p g a att det fanns ett akut behov att lösa VA-försörjningen till fastigheten Sveden 53:1. I det läget valde man att bjuda in fastigheterna i direkt anslutning till den nya ledningen. Utbyggnadsambitionen dog sen även ut på grund av att man mötte på motstånd från en del fastighetsägare.

Jag har precis borrar en brunn p g a att inte DVAAB kunde lämna något besked om utbyggnad i höstas och nu kommer detta. Hur kan det komma sig?

DVAAB svarade: Det är beklagligt men det är väldigt svårt att lösa VA-behov på akut basis och det är en av anledningarna till att Vansbro Teknik AB (VTAB) i egenskap av huvudman nu vill bringa ordning och bygga ut VA inom hela verksamhetsområdet. Om inte så kommer det ofrånkomligen uppstå situationer där boendes behov orsakar orimligt dyra lösningar alternativt att VA-huvudmannen inte kan leverera VA på ett sätt som de boende har rätt att förvänta sig enligt rådande lagstiftning.

Det finns jordbrukare som påverkar grundvattnet och vattnet i Hjulbäcksviken mycket mer än vi boende. Vad gör ni åt dem?

Stina Jakobsson, miljöchef svarar att kommunens miljöenhet utövar tillsyn på jordbruken och att det finns regelverk för jordbruket att rätta sig efter liksom det finns gällande enskilda avlopp.

DVAAB svarade att VA-huvudmannen endast arbetar med den allmänna VA-anläggningens förvaltning och drift och att även om jordbruket har en negativ påverkan på t ex grundvatten så gör det rimligtvis att behovet av en väl fungerade allmän anläggning ökar.

Tomtyteavgiften, hur tänker man med den? Varför får man betala mer i anläggningsavgift för att man har en större tomt då man inte bygger ut dagvatten?

Tanken med tomtteavgiften är att större tomt gör att ledningsnätet blir längre och därmed dyrare. Vansbro Teknik AB följer normalförslaget från Svenskt Vatten och det är det vanliga sett över hela landet. Det finns ett politiskt uppdrag för DVAAB att se över om tomtteavgiften kan tas bort, men man skall då ha i åtanke att det i sånt fall bara blir en omfördelning mellan de olika fastigheterna eftersom lika mycket pengar måste tas in totalt.

Det känns som om att vi boende ställs inför ett fullbordat faktum och att vi inte har fått möjlighet att påverka. Varför är det så bråttom nu när vi har fått nej förut när vi har velat ha avloppsanslutning.

DVAAB: Det är naturligtvis inte rimligt att en utbyggnad dröjer i flera årtionden och man kan bara spekulera i orsaker varför så skett. Kanhända så drogs handbromsen i när stadsbidragen för VA-utbyggnad försvann under 1070-talet. Vad som är viktigt nu är att det finns en tydlighet i de beslut som tas och att det inte görs undantag. Med tiden kommer det att skapa en tydlighet i verksamheten. Att beslutet om verksamhetsområde inte verkställts tidigare kan aldrig tas som ett argument för att inte verkställa det alls.

Kan man minska ner verksamhetsområdet så att det inte omfattar Finnön?

Nedminskning av verksamhetsområde är rimligen endast möjligt när det handlar om ännu ej exploaterad mark. Dvs när man har planerat att bygga ut ett område med t ex bostäder men då planerna går om intet.

Reflektion från Per Skagerling: Vissa beslut som politiker är tuffa att fatta, då man möter på motstånd. Det kan naturligtvis vara lockande att falla för frestelsen att backa om beslutet att bygga ut VA. Men att som ansvarig politiker behöva stå till svars när boende framöver får sitt vatten förstört på grund av påverkan från avlopp är ännu svårare.

DVAAB belyste också ansvaret en fastighetsägare har att faktiskt hantera sitt hushållsavlopp. Där inte det finns en VA-huvudman som bygger ut vatten och avlopp så ställs ju krav på rening på den enskilda fastighetsägaren och utanför verksamhetsområdet är dom mer strikta.

Varför inte bara gräva ner en tank och borra en brunn till den som har behovet så blir det billigare för kommunen och de boende?

Det förfarandet som användes 2016 bedöms med facit i hand som väldigt oekonomiskt i det långa loppet. Då VA-huvudmannen (VTAB) har det fulla ansvaret för installation, drift och underhåll så blir kostnaden hög sett över hela livscykeln.. Vatten som levereras skall hålla livsmedelskvalitet vilket ställer krav på rening som skall servas. Vattenprover skall också tas med jämna mellanrum och slamtankar skall tömmas. Att göra samma sak igen och riskera att det uppstår ett liknande behov om några år från en granne vore felaktigt och dålig resurshushållning.

Mötet avslutades

MWM bjöd in till en framtida saklig dialog rörande projektet. DVAAB har som målsättning att besvara inkommande frågor på ett öppet och transparent sätt. Bl a kommer hemsidan användas för att redovisa svar på FAQ (vanligt återkommande frågor).

Efter den allmänna dragningen så diskuterades en alternativ ledningsdragnings norr om bebyggelsen med mötesdeltagare. DVAAB (Janne Kallur) tog tills sig synpunkter och kommer att utreda för- och nackdelar med olika ledningsdragningsar.

DVAAB tackade slutligen för intresset och lovade att återkomma med besked gällande utbyggnaden efter hand.

Vid anteckningarna

Mattias Wikholm